

GuIT

Orrori in \LaTeX

Come maltrattare \LaTeX
e rendere infelice
un *copy editor*



Enrico Gregorio

GuIT Meeting, Pisa, 9 ottobre 2004

Novità recenti

Novità recenti

```
\documentstyle[12pt,twoside,xy]{article}  
\input{amssymb.sty}
```

Novità recenti

```
\documentstyle[12pt,twoside,xy]{article}  
\input{amssymb.sty}
```

Dieci anni sono passati da quando è stato introdotto il comando `\documentclass`: giugno 1994, come si può controllare facilmente. Si può pensare che gli utenti ormai se ne siano impadroniti? Evidentemente no. Ma quando ho ricevuto quel lavoro gli anni erano solo nove, chissà.

Novità recenti

```
\documentstyle[12pt,twoside,xy]{article}  
\input{amssymb.sty}
```

Dieci anni sono passati da quando è stato introdotto il comando `\documentclass`: giugno 1994, come si può controllare facilmente. Si può pensare che gli utenti ormai se ne siano impadroniti? Evidentemente no. Ma quando ho ricevuto quel lavoro gli anni erano solo nove, chissà.

```
\documentclass[12pt,twoside]{article}  
\usepackage{amssymb}  
\usepackage{xy}
```

Più recenti ancora (2004)

Più recenti ancora (2004)

```

\documentstyle[12pt,leqno]{article}
%\oddsidemargin -1.5mm
%\evensidemargin -1.5mm
\textwidth 5.5in
\textheight 7.1in
\newtheorem{de}{Definition}
\newtheorem{cor}{Corollary}
\newtheorem{con}{Conjecture}
\newtheorem{lem}{Lemma}
\newtheorem{th}{Theorem}
\newtheorem{re}{Remark}
\newtheorem{pro}{Proposition}
\begin{document}
%\vspace*{0.81in}
\centerline{\bf
 $\hat{\ast}$ -IDENTITIES IN MATRIX SUPERALGEBRAS}
\vspace*{0.08truein}
\centerline{\bf WITH SUPERINVOLUTION  $\hat{\ast}$ }}
\vspace{0.2in}
\centerline{XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX}
\footnote{Partially supported by Grant
MM1106/2001 of the XXXXXXXXX Foundation for Scientific Research.}}
\centerline{Centre of Mathematics and Informatics}

\centerline{University of XXXXXX "X.XXXXXXX"}

{\centerline{7017 XXXXXX, XXXXXXXXX}}
```

{\centerline{email: xxxxxxxx@xxx.xx.xxxx.xx}}

\date{}

\vspace{0.3in}

%\baselineskip 18pt

{\bf Abstract.} In the paper the notion of superinvolution for superalgebras is considered and identities of a special kind in skew-symmetric variables with respect to the superinvolution

are investigated. The new results are interpreted in connection with analogous investigations for matrix algebras with symplectic involution.

\

\vspace{0.2in}

{\bf I. Basic notions}

{\centerline{email: xxxxxxxx@xxx.xx.xxxx.xx}}

\date{}

\vspace{0.3in}

%\baselineskip 18pt

{\bf Abstract.} In the paper the notion of superinvolution for superalgebras is considered and identities of a special kind in skew-symmetric variables with respect to the superinvolution are investigated. The new results are interpreted in connection with analogous investigations for matrix algebras with symplectic involution.

\

\vspace{0.2in}

{\bf I. Basic notions}

Ahimé. Dieci anni.

Uno scrive, l'altro legge

```
\documentclass[10pt,bezier]{article}
```

Uno scrive, l'altro legge

```
\documentclass[10pt,bezier]{article}
```

Come faccia un autore a ignorare bellamente, ogni volta che compila il documento, il messaggio

Uno scrive, l'altro legge

```
\documentclass[10pt,bezier]{article}
```

Come faccia un autore a ignorare bellamente, ogni volta che compila il documento, il messaggio

```
LaTeX Warning: Unused global option(s):  
[bezier].
```

Uno scrive, l'altro legge

```
\documentclass[10pt,bezier]{article}
```

Come faccia un autore a ignorare bellamente, ogni volta che compila il documento, il messaggio

```
LaTeX Warning: Unused global option(s):  
  [bezier].
```

e a non prendere il semplice provvedimento di cancellare quella parola, è cosa che non riesco a immaginare.

Anche in Plain T_EX c'è `\beginsection`

Anche in Plain T_EX c'è `\beginsection`

```
\vspace{3ex}
```

```
\begin{center}
```

```
{\large \bf 2. Preliminaries on coalgebras, comodules and  
the associated pseudocompact algebras}
```

```
\end{center}
```

```
\vspace{2ex}
```

Anche in Plain T_EX c'è `\beginsection`

```
\vspace{3ex}
```

```
\begin{center}
{\large \bf 2. Preliminaries on coalgebras, comodules and
the associated pseudocompact algebras}
\end{center}
```

```
\vspace{2ex}
```

Il comando `\section` è sconosciuto? Se anche non si volesse sfruttare la numerazione automatica, basterebbe dare `\section*` o, ancora meglio, `\setcounter{secnumdepth}{-2}`.

Meglio con \LaTeX

Meglio con Wordstar™

Let R be a finite p -ring whose additive group is

$$R^{\{+\}} = \langle x_1 \rangle \oplus \langle x_2 \rangle \oplus \cdots \oplus \langle x_n \rangle,$$

where

$$\langle x_i \rangle \cong C(p^{e_i}) \quad (1 \leq i \leq n),$$

and

$$1 \leq e_1 \leq e_2 \leq \cdots \leq e_n$$

is a nondecreasing sequence of positive integers.

We can write

$$(1) \quad x_i x_k = \sum_{j=1}^n \alpha_{ijk} x_j \quad (1 \leq i, k \leq n),$$

where

$$\alpha_{ijk}$$

are integers such that

$$(2) \quad 0 \leq \alpha_{ijk} \leq p^{e_j} - 1 \quad (1 \leq i, j, k \leq n).$$

Then, by [5, Satz 2], it holds that

$$(3) \quad \alpha_{ijk} \equiv 0 \pmod{p^{e_j - e_k}} \quad \text{for } 1 \leq k < j \leq n,$$

$$(4) \quad \alpha_{ijk} \equiv 0 \pmod{p^{e_j - e_i}} \quad \text{for } 1 \leq i < j \leq n,$$

and

$$(5) \quad \sum_{k=1}^n \alpha_{rki} \alpha_{kjs} \equiv \sum_{k=1}^n \alpha_{iks} \alpha_{rjk} \pmod{p^{e_j}} \quad (1 \leq i, j, r, s \leq n).$$

Conversely, let p be a prime, and

$$G = \langle x_1 \rangle \oplus \langle x_2 \rangle \oplus \cdots \oplus \langle x_n \rangle$$

be an additive group, where

$$\langle x_i \rangle \cong C(p^{e_i}) \quad (1 \leq i \leq n),$$

and

$$1 \leq e_1 \leq e_2 \leq \cdots \leq e_n$$

is a nondecreasing sequence of positive integers.

and

$$(5) \quad \sum_{k=1}^n \alpha_{rki} \alpha_{kjs} \equiv \sum_{k=1}^n \alpha_{iks} \alpha_{rjk} \pmod{p^{e_j}} \quad (1 \leq i, j, r, s \leq n).$$

Conversely, let p be a prime, and

$$G = \langle x_1 \rangle \oplus \langle x_2 \rangle \oplus \cdots \oplus \langle x_n \rangle$$

be an additive group, where

$$\langle x_i \rangle \cong C(p^{e_i}) \quad (1 \leq i \leq n),$$

and

$$1 \leq e_1 \leq e_2 \leq \cdots \leq e_n$$

is a nondecreasing sequence of positive integers.

È parte di un articolo ricevuto, certo. Assomiglia vagamente a \LaTeX , ma non lo è veramente. Questo autore sta cercando di imitare quello che farebbe con un *word processor*, magari molto costoso. Di sicuro ottiene lo stesso pessimo risultato.

Come **non** si scrive

Come non si scrive

```

\begin{thm}\rm Let  $R$  be a PVMD. Then  $R$  is a GK-domain if and only
if  $\dim D(R) = \dim(J_1 \cdots J_r)$ ,  $J_1, \dots, J_r$ 
are invertible,  $J_1, \dots, J_r$  are ideals,  $J_1$  and  $J_r$ 
are pairwise comaximal,  $J_1, \dots, J_r$ 
are prime ideals.
\end{thm}

```

Come non si scrive

```

\begin{thm}\rm Let  $R$  be a PVMD. Then  $R$  is a GK-domain if and only
if  $\text{cal } D(R) = \{(P_1 \cdots P_r)_t, J \}$ ,  $J$  is a
invertible ideal,  $P_1, \dots, P_r$ 
 $(r \geq 1)$  pairwise comaximal prime
ideals.
\end{thm}

```

Anche qui si nota una certa confusione! A parte il comando `\rm` per scrivere l'enunciato del teorema in tondo, le spaziature sono del tutto arbitrarie, con un a capo forzato, il tutto *dentro una formula matematica*.

Come non si scrive

```

\begin{thm}\rm Let  $R$  be a PVMD. Then  $R$  is a GK-domain if and only if
if  $\mathcal{D}(R)=\{(J_1 \cdots P_r)_t, J, \text{is a } \text{invertible ideal}, \text{and } P_1, \dots, P_r$ 
 $(r \geq 1)$  are pairwise comaximal prime ideals}.
\end{thm}

```

Anche qui si nota una certa confusione! A parte il comando `\rm` per scrivere l'enunciato del teorema in tondo, le spaziature sono del tutto arbitrarie, con un a capo forzato, il tutto *dentro una formula matematica*.

```

\begin{thm}
Let  $R$  be a PVMD. Then  $R$  is a GK-domain if and only if
 $\mathcal{D}(R)$  is the set of ideals of the form
 $(J_1 \cdots P_r)_t$ , where  $J$  is a  $t$ -invertible
 $t$ -ideal, and  $P_1, \dots, P_r$ 
 $(r \geq 1)$  are pairwise  $t$ -comaximal
prime  $t$ -ideals.
\end{thm}

```

Non è solo un esempio di pessima scrittura matematica. Cercate la chiarezza, prima di tutto.

Come non si scrive

```
\begin{thm}\rm Let  $R$  be a PVMD. Then  $R$  is a GK-domain if and only if
 $\mathcal{D}(R)=\{(J_1 \cdots P_r)_t, J \setminus, \text{invertible}\}$ ,
 $\setminus, \text{ideal}\}$ ,  $\text{and}\}$ ,  $P_1, \dots, P_r$ 
 $(r \geq 1)$   $\setminus, \text{pairwise}\}$ ,  $\setminus \setminus \text{comaximal prime}\}$ ,
 $\setminus, \text{ideals}\}$ ,  $\setminus\}$ .
```

Anche qui si nota una certa confusione! A parte il comando `\rm` per scrivere l'enunciato del teorema in tondo, le spaziature sono del tutto arbitrarie, con un a capo forzato, il tutto *dentro una formula matematica*.

```
\begin{thm}
Let  $R$  be a PVMD. Then  $R$  is a GK-domain if and only if
 $\mathcal{D}(R)$  is the set of ideals of the form
 $(J_1 \cdots P_r)_t$ , where  $J$  is a  $t$ -invertible
 $t$ -ideal, and  $P_1, \dots, P_r$ 
 $(r \geq 1)$  are pairwise  $t$ -comaximal
prime  $t$ -ideals.
\end{thm}
```

Non è solo un esempio di pessima scrittura matematica. Cercate la chiarezza, prima di tutto.

L'ho cambiato, naturalmente.

Aiuto!

Aiuto!

Proof: Let $g \in G_H = B + \sum_{\beta < \lambda^*} \sum_{n < \omega} R_{\beta} y_{\beta}^{(n)}$. Then there exist a finite subset N' of λ^* , $b \in B$, $k \in \omega$, $a_{\beta, n} \in R_{\beta}$ ($\beta \in N'$, $n \leq k$) such that

$$g = b + \sum_{\beta \in N'} \sum_{n \leq k} a_{\beta, n} y_{\beta}^{(n)}$$

Since $y_{\beta}^{(n)} = \frac{p^k}{p^n} y_{\beta}^{(k)} \in B' \subseteq B$ this expression reduces to

$$g = b' + \sum_{\beta \in N'} a_{\beta} y_{\beta}^{(k)}$$

for some $a_{\beta} \in R_{\beta}$ ($\beta \in N'$), $b' \in B'$. Putting $N = \{\beta \in N', a_{\beta} \neq 0\}$ ($N \neq \emptyset$ for $g \notin B$) the conclusion of the lemma follows since $[y_{\beta}]_{\lambda} \cap [y_{\beta'}]_{\lambda}$ is finite for $\beta \neq \beta'$ by Corollary~\ref{predcor}~(iii). \square

Aiuto!

Proof: Let $g \in G_H = B + \sum_{\beta < \lambda} \sum_{n < \omega} R_{\beta} y_{\beta}^{(n)}$. Then there exist a finite subset N' of λ , $b \in B$, $k \in \omega$, $a_{\beta, n} \in R_{\beta}$ ($\beta \in N'$, $n \leq k$) such that

$$g = b + \sum_{\beta \in N'} \sum_{n \leq k} a_{\beta, n} y_{\beta}^{(n)}$$

Since $y_{\beta}^{(n)} = \frac{p^k}{p^n} y_{\beta}^{(k)} \in B' \subseteq B$ this expression reduces to

$$g = b' + \sum_{\beta \in N'} a_{\beta} y_{\beta}^{(k)}$$

for some $a_{\beta} \in R_{\beta}$ ($\beta \in N'$), $b' \in B'$. Putting $N = \{\beta \in N' \mid a_{\beta} \neq 0\}$ ($N \neq \emptyset$ for $g \notin B$) the conclusion of the lemma follows since $[y_{\beta}]_{\lambda} \cap [y_{\beta'}]_{\lambda}$ is finite for $\beta \neq \beta'$ by Corollary~\ref{predcor}~(iii). \square

Ho voluto riportare un estratto abbastanza esteso di questo lavoro, per mostrare come si possa arrivare a scrivere cose impensabili.

Aiuto!

Proof: Let $g \in G_H = B + \sum_{\beta < \lambda} \sum_{n < \omega} R_{\beta} y_{\beta}^{(n)}$. Then there exist a finite subset N' of λ , $b \in B$, $k \in \omega$, $a_{\beta, n} \in R_{\beta}$ ($\beta \in N'$, $n \leq k$) such that

$$g = b + \sum_{\beta \in N'} \sum_{n \leq k} a_{\beta, n} y_{\beta}^{(n)}$$

Since $y_{\beta}^{(n)} - \frac{p^k}{p^n} y_{\beta}^{(k)} \in B' \subseteq B$ this expression reduces to

$$g = b' + \sum_{\beta \in N'} a_{\beta} y_{\beta}^{(k)}$$

for some $a_{\beta} \in R_{\beta}$ ($\beta \in N'$), $b' \in B'$. Putting $N = \{\beta \in N', a_{\beta} \neq 0\}$ ($N \neq \emptyset$ for $g \notin B$) the conclusion of the lemma follows since $[y_{\beta}]_{\lambda} \cap [y_{\beta'}]_{\lambda}$ is finite for $\beta \neq \beta'$ by Corollary~\ref{predcor}~(iii). \square

Ho voluto riportare un estratto abbastanza esteso di questo lavoro, per mostrare come si possa arrivare a scrivere cose impensabili.

A quanto pare l'autore è abbastanza a suo agio con \LaTeX da conoscere la differenza fra `\not\in` e `\notin`, ma ignora l'esistenza dell'ambiente `displaymath`.

Aiuto!

Proof: Let $g \in G_H = B + \sum_{\beta < \lambda^*} \sum_{n < \omega} R_{\beta} y_{\beta}^{(n)}$. Then there exist a finite subset N' of λ^* , $b \in B$, $k \in \omega$, $a_{\beta, n} \in R_{\beta}$ ($\beta \in N'$, $n \leq k$) such that

$$g = b + \sum_{\beta \in N'} \sum_{n \leq k} a_{\beta, n} y_{\beta}^{(n)}$$

Since $y_{\beta}^{(n)} - \frac{p^k}{p^n} y_{\beta}^{(k)} \in B' \subseteq B$ this expression reduces to

$$g = b' + \sum_{\beta \in N'} a_{\beta} y_{\beta}^{(k)}$$

for some $a_{\beta} \in R_{\beta}$ ($\beta \in N'$), $b' \in B'$. Putting $N = \{\beta \in N', a_{\beta} \neq 0\}$ ($N \neq \emptyset$ for $g \notin B$) the conclusion of the lemma follows since $[y_{\beta}]_{\lambda} \cap [y_{\beta'}]_{\lambda}$ is finite for $\beta \neq \beta'$ by Corollary~\ref{predcor}~(iii). \square

Ho voluto riportare un estratto abbastanza esteso di questo lavoro, per mostrare come si possa arrivare a scrivere cose impensabili.

A quanto pare l'autore è abbastanza a suo agio con \LaTeX da conoscere la differenza fra `\not\in` e `\notin`, ma ignora l'esistenza dell'ambiente `displaymath`. (Continua)

Tutto in una formula

Per chi scrive matematica, si noti la sequenza

```

$$\forall b \in B, \forall k \in \omega, \forall a_{\beta, n} \in R_{\beta} \ (\beta \in N', n \leq k)$$

```

dove *cinque* formule separate vengono riunite in una!

Tutto in una formula

Per chi scrive matematica, si noti la sequenza

```

$$\forall b \in B, \forall k \in \omega, \forall a_{\{\beta, n\}} \in R_{\{\beta\}} \\ \forall (\beta \in N', \forall n \leq k)$$

```

dove *cinque* formule separate vengono riunite in una!

Particolarmente comico è il seguente

```
Putting  $N = \{\beta \in N', \mid \forall a_{\beta \neq 0}\} \setminus$   

 $(N \neq \emptyset \text{ for } g \notin B)$  the conclusion
```

Tutto in una formula

Per chi scrive matematica, si noti la sequenza

```

$$\forall b \in B, \forall k \in \omega, \forall a_{\beta, n} \in R_{\beta} \\ \forall (\beta \in N', n \leq k)$$

```

dove *cinque* formule separate vengono riunite in una!

Particolarmente comico è il seguente

```
Putting  $N = \{\beta \in N', \mid \forall a_{\beta \neq 0}\}$  \\  $(N \neq \emptyset \text{ for } g \notin B)$  the conclusion
```

che naturalmente andava scritto

```
Putting  $N = \{\beta \in N' \mid a_{\beta \neq 0}\}$  \\  $(N \neq \emptyset \text{ for } g \notin B)$  the conclusion
```

Affogo!

\item Let \mathcal{S} be the Diophantine monoid\

$$\mathcal{S} = \{ x \in \mathbb{N}^3 \mid 2x_1 + 5x_2 = 3x_3 \}.$$

As already seen, \mathcal{S} is generated by \

$$g_1 = (3, 0, 2), \quad g_2 = (0, 3, 5), \quad g_3 = (1, 2, 4), \quad g_4 = (2, 1, 3).$$

One verifies easily that representation by g_1 and g_2 is unique and the Gale representations of g_3 and g_4 by base $Q = \{g_1, g_2\}$ are\

$$3g_3 = g_1 + 2g_2 \quad \text{and} \quad 3g_4 = 2g_1 + g_2.$$

It follows that $k = 2$, $l = 4$ and $m = 3$, $m'_1 = m'_2 = 3$, $m'_3 = m'_4 = 1$.

Affogo!

```

\item Let  $\mathbb{S}$  be the Diophantine monoid\
 $\mathbb{S} = \{ x \in \mathbb{N}^3 \mid 2x_1 + 5x_2 = 3x_3 \}$ .\
As already seen,  $\mathbb{S}$  is generated by \
 $g_1 = (3, 0, 2), g_2 = (0, 3, 5), g_3 = (1, 2, 4), g_4 = (2,$ 
 $1, 3)$ .\
One verifies easily that representation by  $g_1$  and  $g_2$  is
unique and the Cale representations of  $g_3$  and  $g_4$  by base  $Q$ 
 $= \{g_1, g_2\}$  are\
 $3g_3 = g_1 + 2g_2$  \ \mbox{and} \  $3g_4 = 2g_1 + g_2$ .\
It follows that  $k = 2, l = 4$  and  $m = 3, m'_1 = m'_2 = 3,$ 
 $m'_3 = m'_4 = 1$ .

```

L'autore è nel marasma totale, con spaziature arbitrarie, formule non separate, a capo forzati in modo casuale. Il tutto in un solo `\item` di una lista. Quando mandate un articolo per la composizione, non preoccupatevi dei famosi messaggi di "Overfull hbox", eliminarli sarà compito di chi deve predisporlo per il formato del volume.

È L^AT_EX?

```

%%%%%%%%%% THIS IS A LATEX FILE %%%%%%%%%%
\documentclass[10pt]{article}

\newtheorem{thm}{Theorem}[section]
\newtheorem{cor}[thm]{Corollary}
\newtheorem{lem}[thm]{Lemma}
\newtheorem{prop}[thm]{Proposition}
\newtheorem{ex}[thm]{Example}
\newtheorem{rem}[thm]{Remark}
%%%%%%%%%%
\baselineskip=14pt \hsize=5in \vsize=8in \voffset=5truemm
\hfuzz=10pt
\def\ind{\hskip 0.125in\relax}
\parindent=0pt
\pagestyle{plain}

```

È L^AT_EX?

```

%%%%%%%%%% THIS IS A LATEX FILE %%%%%%%%%%
\documentclass[10pt]{article}

\newtheorem{thm}{Theorem}[section]
\newtheorem{cor}[thm]{Corollary}
\newtheorem{lem}[thm]{Lemma}
\newtheorem{prop}[thm]{Proposition}
\newtheorem{ex}[thm]{Example}
\newtheorem{rem}[thm]{Remark}
%%%%%%%%%%
\baselineskip=14pt \hsize=5in \vsize=8in \voffset=5truemm
\hfuzz=10pt
\def\ind{\hskip 0.125in\relax}
\parindent=0pt
\pagestyle{plain}

```

Questo si annuncia come un documento L^AT_EX; possiamo vedere subito che non lo è veramente. Tanto più se osserviamo come prosegue.

È davvero L^AT_EX?

```

\begin{document}

\title { \large FACTORIZATION OF DIVISORIAL IDEALS \\\
  IN A GENERALIZED KRULL DOMAIN} \medskip

\author{\bf Xxx Xx XXXXXXXX\\
\smallskip \\\
\rm \\\
\small Department of Mathematics\\
\small XXXXXXXX xxx XXXXXXXX xx XXXXXXXXXXXX \\\
\small X.X. Xxx 000, Xxx XXXXXX, XXXXXXXX\\
\small \texttt{\small xxxxxxxx@xxxxx.xx.xx}}\\}

\date{ }

\maketitle

\bigskip
\null \hskip 6cm {\it Dedicated to Robert W. Gilmer} \vskip0.66in

```

È davvero L^AT_EX?

```

\begin{document}

\title { \large FACTORIZATION OF DIVISORIAL IDEALS \\\
  IN A GENERALIZED KRULL DOMAIN} \medskip

\author{\bf Xxx Xx XXXXXXXX\\
\smallskip \\\
\rm \\\
\small Department of Mathematics\\
\small XXXXXXXX xxx XXXXXXXX xx XXXXXXXXXX \\\
\small X.X. Xxx 000, Xxx XXXXXX, XXXXXXXX\\
\small \texttt{\small xxxxxxxx@xxxxx.xx.xx}}\}

\date{ }

\maketitle

\bigskip
\null \hskip 6cm {\it Dedicated to Robert W. Gilmer} \vskip0.66in

```

Difficile trovare tanti orrori in poco spazio, direte: si può fare di meglio!

No, non lo è.

No, non lo è.

`\section{\normalsize INTRODUCTION}`

`\ind` Dedekind domains are characterized as the class of Prüfer domains in which each nonzero ideal is a finite product of prime ideals. The PVMD-analogue of this factorization property holds for

`...`

property for ideals in Krull domains to generalized Krull domains, in the same spirit of a work on generalized Dedekind domains by Gabelli and Popescu [8]. `\par`

`\ind` A generalized Krull domain (GK-domain for short) is a PVMD such that $P \not\subseteq P^2$, for each P -prime ideal P , and each nonzero principal ideal has only finitely many minimal P -primes (cf. [5, Theorem 3.9]). GK-domains of P -dimension one coincide with the class of Krull domains. For more details see [5]. `\par`

No, non lo è.

```
\section{\normalsize INTRODUCTION}
```

```
\ind Dedekind domains are characterized as the class of Pr\
domains in which each nonzero ideal is a finite product of prime
ideals. The PVMD-analogue of this factorization property holds for
```

```
...
```

```
property for ideals in Krull domains to generalized Krull domains, in
the same spirit of a work on generalized Dedekind domains by Gabelli
and Popescu [8]. \par
```

```
\ind A generalized Krull domain (GK-domain for short) is a PVMD such
that  $P \not\subseteq P^2$ , for each  $P$ -prime ideal  $P$ , and each nonzero
principal ideal has only finitely many minimal  $P$ -primes (cf. [5,
Theorem 3.9]). GK-domains of  $P$ -dimension one coincide with the
class of Krull domains. For more details see [5].\par
```

L'autore evidentemente non gradisce che il primo capoverso dopo un titolo di sezione non abbia il rientro e perciò si inventa un'idea meravigliosa.

L'idea meravigliosa

L'idea meravigliosa

```
\def\ind{\hskip 0.125in\relax}  
\parindent0pt
```

L'idea meravigliosa

```
\def\ind{\hskip 0.125in\relax}  
\parindent0pt
```

invece di

```
\usepackage[indentfirst]
```

L'idea meravigliosa

```
\def\ind{\hskip 0.125in\relax}  
\parindent0pt
```

invece di

```
\usepackage{indentfirst}
```

Notiamo poi l'errore in `cf. [5, Theorem 3.9]` che andrebbe scritto ovviamente con i comandi automatici e lo spazio insecabile:

```
cf.~\cite[Theorem~3.9]{pippo}
```

Ma è davvero il minimo.

La classe non è acqua

La classe non è acqua

```
\title[\tiny\upshape\rmfamily Modules induced from a normal subgroup  
of prime index]{}
```

```
\begin{center}\large\sffamily\mdseries  
  Modules induced from a normal subgroup of prime index  
\end{center}
```

```
\author{\sffamily X.\,X. XXXXXX}
```

La classe non è acqua

```
\title[\tiny\upshape\rmfamily Modules induced from a normal subgroup  
of prime index]{}
```

```
\begin{center}\large\sffamily\mdseries  
  Modules induced from a normal subgroup of prime index  
\end{center}
```

```
\author{\sffamily X.\,X. XXXXXX}
```

La smania degli autori di modificare la resa dei loro documenti porta a risultati veramente comici.

Frenesia di definizioni

Frenesia di definizioni

```
\def\Ass{{\rm Ass }}  
\def\a{{\alpha}}  
\def\l{{\lambda}}
```

Frenesia di definizioni

```
\def\Ass{{\rm Ass }}  
\def\a{{\alpha}}  
\def\l{{\lambda}}
```

Queste sono solo alcune delle definizioni date da un autore. Ovviamente sappiamo che sono tutte sbagliate. Qualche tempo fa un autore che usava ridefinire `\c` mi scrisse perché gli risolvessi un problema: un nome di autore andava scritto con la cediglia e, stranamente, non c'era modo di far capire a \LaTeX questa cosa.

Purtroppo il libro di Grätzer “Math into \TeX ” (almeno nella prima edizione) propagandava questo modo di procedere, un disastro!

Frenesia di definizioni

```
\def\Ass{{\rm Ass }}  
\def\a{{\alpha}}  
\def\l{{\lambda}}
```

Queste sono solo alcune delle definizioni date da un autore. Ovviamente sappiamo che sono tutte sbagliate. Qualche tempo fa un autore che usava ridefinire `\c` mi scrisse perché gli risolvessi un problema: un nome di autore andava scritto con la cediglia e, stranamente, non c'era modo di far capire a \LaTeX questa cosa.

Purtroppo il libro di Grätzer “Math into \TeX ” (almeno nella prima edizione) propagandava questo modo di procedere, un disastro!

Recentemente un lavoro che ho avuto per le mani aveva 250 righe di definizioni varie.

Frenesia di definizioni

```
\def\Ass{{\rm Ass }}  
\def\a{{\alpha}}  
\def\l{{\lambda}}
```

Queste sono solo alcune delle definizioni date da un autore. Ovviamente sappiamo che sono tutte sbagliate. Qualche tempo fa un autore che usava ridefinire `\c` mi scrisse perché gli risolvessi un problema: un nome di autore andava scritto con la cediglia e, stranamente, non c'era modo di far capire a \LaTeX questa cosa.

Purtroppo il libro di Grätzer “Math into \TeX ” (almeno nella prima edizione) propagandava questo modo di procedere, un disastro!

Recentemente un lavoro che ho avuto per le mani aveva 250 righe di definizioni varie. Ne sono rimaste 38.

Questo autore ci sa fare!

Questo autore ci sa fare!

```
% Number math displays as subsections
%
\renewcommand{\theequation}{\thesubsubsection}
\newcommand{\eqlabel}[1]{\refstepcounter{subsubsection} \label{#1} }
% Recall: \eqref{A} refers to the equation labeled "A",
% with the label A enclosed in parentheses.

%% Number displayed statements as subsections
%%
\newcommand{\dsp}{
    \refstepcounter{subsubsection}
    \begin{trivlist}
    \item[](\thesubsubsection)
    \hangindent=2em \hangafter 1 }

%%
\newcommand{\ndsp}{\end{trivlist} \smallskip}

%% Usage:
%%     \dsp \label{unforgettable}
%%     <text to be displayed with equation-number>
%%     \ndsp
```

Questo autore ci sa fare!

```
% Number math displays as subsections
%
\renewcommand{\theequation}{\thesubsubsection}
\newcommand{\eqlabel}[1]{\refstepcounter{subsubsection} \label{#1} }
% Recall: \eqref{A} refers to the equation labeled "A",
% with the label A enclosed in parentheses.

%% Number displayed statements as subsections
%%
\newcommand{\dsp}{
    \refstepcounter{subsubsection}
    \begin{trivlist}
    \item[](\thesubsubsection)
    \hangindent=2em \hangafter 1 }

%%
\newcommand{\ndsp}{\end{trivlist} \smallskip}
%% Usage:
%%     \dsp \label{unforgettable}
%%     <text to be displayed with equation-number>
%%     \ndsp
```

No, non ci sa fare.

Questo autore ci sa fare!

```
% Number math displays as subsections
%
\renewcommand{\theequation}{\thesubsubsection}
\newcommand{\eqlabel}[1]{\refstepcounter{subsubsection} \label{#1} }
% Recall: \eqref{A} refers to the equation labeled "A",
% with the label A enclosed in parentheses.

%% Number displayed statements as subsections
%%
\newcommand{\dsp}{
    \refstepcounter{subsubsection}
    \begin{trivlist}
    \item[](\thesubsubsection)
    \hangindent=2em \hangafter 1 }
%%
\newcommand{\ndsp}{\end{trivlist} \smallskip}
%% Usage:
%%     \dsp \label{unforgettable}
%%     <text to be displayed with equation-number>
%%     \ndsp
```

No, non ci sa fare.

```
\numberwithin{equation}{section}
```

Gruppi

Gruppi

```

\newcommand{\supp}[1]{\mbox{\$ \left[ \, #1 \, \right] \$}}
\newcommand{\suppl}[1]{\mbox{\$ \left[ \, #1 \, \right] _\lambda \$}}
\newcommand{\suppa}[1]{\mbox{\$ \left[ \, #1 \, \right] _A \$}}
\newcommand{\norm}[1]{\mbox{\$ \parallel \! #1 \! \parallel \$}}
\newcommand{\norma}[1]{\mbox{\$ \parallel \! #1 \! \parallel _A \$}}

```

Gruppi

```

\newcommand{\supp}[1]{\mbox{$\left[ \, #1\, \right]$}}
\newcommand{\suppl}[1]{\mbox{$\left[ \, #1\, \right]_\lambda$}}
\newcommand{\suppa}[1]{\mbox{$\left[ \, #1\, \right]_A$}}
\newcommand{\norm}[1]{\mbox{$\parallel\! \! #1 \! \! \parallel$}}
\newcommand{\norma}[1]{\mbox{$\parallel\! \! #1 \! \! \parallel_A$}}

```

Quale sia lo scopo di mettere tutte queste cose dentro `\mbox` è un mistero inconoscibile. Si noti la bizzarria di usare un simbolo di relazione come `\parallel` invece del corretto delimitatore `\|`.

Gruppi

```

\newcommand{\supp}[1]{\mbox{${\left[ \, #1\, \right]}$}}
\newcommand{\suppl}[1]{\mbox{${\left[ \, #1\, \right]}_\lambda$}}
\newcommand{\suppa}[1]{\mbox{${\left[ \, #1\, \right]}_A$}}
\newcommand{\norm}[1]{\mbox{${\parallel}\! #1 \!\parallel$}}
\newcommand{\norma}[1]{\mbox{${\parallel}\! #1 \!\parallel_A$}}

```

Quale sia lo scopo di mettere tutte queste cose dentro `\mbox` è un mistero inconoscibile. Si noti la bizzarria di usare un simbolo di relazione come `\parallel` invece del corretto delimitatore `\|`.

Di più: le variazioni vanno definite in termini astratti, in modo che non sia necessario cambiarle tutte se necessario, ma una sola.

Gruppi

```

\newcommand{\supp}[1]{\mbox{\$ \left[ \, #1 \, \right] \$}}
\newcommand{\suppl}[1]{\mbox{\$ \left[ \, #1 \, \right] _\lambda \$}}
\newcommand{\suppa}[1]{\mbox{\$ \left[ \, #1 \, \right] _A \$}}
\newcommand{\norm}[1]{\mbox{\$ \parallel \! #1 \! \parallel \$}}
\newcommand{\norma}[1]{\mbox{\$ \parallel \! #1 \! \parallel _A \$}}

```

Quale sia lo scopo di mettere tutte queste cose dentro `\mbox` è un mistero inconfondibile. Si noti la bizzarria di usare un simbolo di relazione come `\parallel` invece del corretto delimitatore `\|`.

Di più: le variazioni vanno definite in termini astratti, in modo che non sia necessario cambiarle tutte se necessario, ma una sola.

```

\newcommand{\supp}[1]{\left[#1\right]}
\newcommand{\suppl}[1]{\supp{#1}_\lambda}
\newcommand{\suppa}[1]{\supp{#1}_A}
\newcommand{\norm}[1]{\left|#1\right|}
\newcommand{\norma}[1]{\norm{#1}_A}

```

Uniformità

Uniformità

$\bar{g} = g + U: g \in G$

$\text{supp}\{g\} = \{(a, i) \in \mathbb{1} \times \rho, |g_{(a, i)}| \neq 0\}$

$G^a = \{g \in G, \|g\| < a\} \quad (a < 1)$

Uniformità

$\{\bar{g} = g+U: g \in G\}$

$\text{supp}\{g\} = \{(a,i) \in \mathbb{1} \times \rho, |g_{(a,i)}| \neq 0\}$

$G^a = \{g \in G, \|g\| < a\} \quad (a < 1)$

Queste tre righe non compaiono in un articolo così di seguito, ma sono comunque esempi estratti *dallo stesso documento*. Si usano tre notazioni diverse per indicare la stessa cosa.

Uniformità

```
\{\gbar = g+U: g\in G\}
```

```
\supp{g}=\{(\a,i)\in\l\times\rho, |, g_{\a,i}\ne 0\}
```

```
$$G^{\a}=\df \{g\in G, \, \norm{g}<\a \} \ (\a<1).$$
```

Queste tre righe non compaiono in un articolo così di seguito, ma sono comunque esempi estratti *dallo stesso documento*. Si usano tre notazioni diverse per indicare la stessa cosa.

Non fatelo, cercate di essere consistenti. Può essere conveniente addirittura definirsi un comando apposito.

Uniformità

```
\{\gbar = g+U: g\in G\}
```

```
\supp{g}=\{(\a,i)\in\l\times\rho\, |\, g_{\a,i}\ne 0\}
```

```
$$G^{\a}=\df \{g\in G, \, \norm{g}<\a \} \ (\a<1).$$
```

Queste tre righe non compaiono in un articolo così di seguito, ma sono comunque esempi estratti *dallo stesso documento*. Si usano tre notazioni diverse per indicare la stessa cosa.

Non fatelo, cercate di essere consistenti. Può essere conveniente addirittura definirsi un comando apposito.

```
\newcommand{\set}[2]{\{\, #1 \mid #2 \, \}}
```

Due periodi consecutivi

Due periodi consecutivi

Recall [ComRo, page 5] that a Tychonoff space is called ω -compact provided every its countable subset lies in a compact subspace.

Recall [U1, p. 39] that a topological ring R is said to be left countably linearly compact if:

Due periodi consecutivi

Recall [ComRo, page 5] that a Tychonoff space is called ω -compact provided every its countable subset lies in a compact subspace.

Recall [U1, p. 39] that a topological ring R is said to be left countably linearly compact if:

A parte l'inglese . . .

Bibliografie

Bibliografie

```
\section*{References}
```

```
\begin{itemize}
```

```
\item[{{[CR90]}}] C.W.\,Curtis and I.\,Reiner, Methods of  
Representation Theory: with Applications to Finite Groups  
and Orders, Vol. 1, Classic Library Edn, John Wiley and  
Sons, 1990.
```

Bibliografie

```
\section*{References}
```

```
\begin{itemize}
```

```
\item[{{[CR90]}}] C.W.\,Curtis and I.\,Reiner, Methods of  
Representation Theory: with Applications to Finite Groups  
and Orders, Vol. 1, Classic Library Edn, John Wiley and  
Sons, 1990.
```

L'ambiente [thebibliography](#) fa ciò che l'autore scrive a mano e molto meglio, perché imposta una lista tenendo conto dell'etichetta che si dà ad argomento.

Bibliografie

```
\section*{References}
```

```
\begin{itemize}
```

```
\item[{{[CR90]}}] C.W.\,Curtis and I.\,Reiner, Methods of  
Representation Theory: with Applications to Finite Groups  
and Orders, Vol. 1, Classic Library Edn, John Wiley and  
Sons, 1990.
```

L'ambiente **thebibliography** fa ciò che l'autore scrive a mano e molto meglio, perché imposta una lista tenendo conto dell'etichetta che si dà ad argomento.

Si noti il patetico **[{{[CR90]}}**] e le arbitrarie spaziature fra iniziali e cognomi.

Bibliografie

```
\section*{References}
```

```
\begin{itemize}
```

```
\item[{{CR90}}] C.W.\,Curtis and I.\,Reiner, Methods of
Representation Theory: with Applications to Finite Groups
and Orders, Vol. 1, Classic Library Edn, John Wiley and
Sons, 1990.
```

L'ambiente **thebibliography** fa ciò che l'autore scrive a mano e molto meglio, perché imposta una lista tenendo conto dell'etichetta che si dà ad argomento.

Si noti il patetico **[{{CR90}}]** e le arbitrarie spaziature fra iniziali e cognomi.

```
\begin{thebibliography}{{CR90}}
```

```
\bibitem[{{CR90}}]{{CR90}} C. W. Curtis and I. Reiner, Methods of
Representation Theory: with Applications to Finite Groups and
Orders, Vol.~1, Classic Library Edition, John Wiley and
Sons, 1990.
```

Bibliografie?

`\bibitem{HKK}` C.Y.Hong, N.K.Kim and T.K.Kwak,
Ore extensions of Baer and
p.p.-rings, `{\it J. Pure Appl. Algebra}{\bf 151}`(2000), 215–226.
`\bibitem{J}S.J\{/o}ndrup`, p.p.rings and finitely generated flat
ideals, `{\it Proc.Amer.Soc.}` `{28}`(1971), 431–435.

Bibliografie?

```
\bibitem{HKK} C.Y.Hong, N.K.Kim and T.K.Kwak,  
Ore extensions of Baer and  
p.p.-rings, {\it J. Pure Appl. Algebra}{\bf 151}(2000), 215-226.  
\bibitem{J}S.J\/{o}ndrup, p.p.rings and finitely generated flat  
ideals, {\it Proc.Amer.Soc.} {28}(1971), 431-435.
```

Riga 1: Poche volte si possono vedere cose simili, per fortuna. Dopo ogni iniziale di nome va uno spazio, a mio parere. Comunque ci va fra iniziali e cognome.

Bibliografie?

```

\bibitem{HKK} C.Y.Hong, N.K.Kim and T.K.Kwak,
Ore extensions of Baer and
p.p.-rings, {\it J. Pure Appl. Algebra}{\bf 151}(2000), 215–226.
\bibitem{J}S.J\/{o}ndrup, p.p.rings and finitely generated flat
ideals, {\it Proc.Amer.Soc.} {28}(1971), 431–435.

```

Riga 1: Poche volte si possono vedere cose simili, per fortuna. Dopo ogni iniziale di nome va uno spazio, a mio parere. Comunque ci va fra iniziali e cognome.

Riga 3: Nella frenesia dei cambi di carattere, gli spazi vengono persi. Usando `\textbf` invece di `\bf` forse non sarebbe successo.

Bibliografie?

```

\bibitem{HKK} C.Y.Hong, N.K.Kim and T.K.Kwak,
Ore extensions of Baer and
p.p.-rings, {\it J. Pure Appl. Algebra}{\bf 151}(2000), 215–226.
\bibitem{J}S.J\/{o}ndrup, p.p.rings and finitely generated flat
ideals, {\it Proc.Amer.Soc.} {28}(1971), 431–435.

```

Riga 1: Poche volte si possono vedere cose simili, per fortuna. Dopo ogni iniziale di nome va uno spazio, a mio parere. Comunque ci va fra iniziali e cognome.

Riga 3: Nella frenesia dei cambi di carattere, gli spazi vengono persi. Usando `\textbf` invece di `\bf` forse non sarebbe successo.

Riga 4: Non si capisce che ci stia a fare il comando `\`; il nome dell'autore citato è

Bibliografie?

```

\bibitem{HKK} C.Y.Hong, N.K.Kim and T.K.Kwak,
Ore extensions of Baer and
p.p.-rings, {\it J. Pure Appl. Algebra}{\bf 151}(2000), 215–226.
\bibitem{J}S.J\/{o}ndrup, p.p.rings and finitely generated flat
ideals, {\it Proc.Amer.Soc.} {28}(1971), 431–435.

```

Riga 1: Poche volte si possono vedere cose simili, per fortuna. Dopo ogni iniziale di nome va uno spazio, a mio parere. Comunque ci va fra iniziali e cognome.

Riga 3: Nella frenesia dei cambi di carattere, gli spazi vengono persi. Usando `\textbf` invece di `\bf` forse non sarebbe successo.

Riga 4: Non si capisce che ci stia a fare il comando `\V`; il nome dell'autore citato è

“Jøndrup”

Bibliografie?

```

\bibitem{HKK} C.Y.Hong, N.K.Kim and T.K.Kwak,
Ore extensions of Baer and
p.p.-rings, {\it J. Pure Appl. Algebra}{\bf 151}(2000), 215–226.
\bibitem{J}S.J\/{o}ndrup, p.p.rings and finitely generated flat
ideals, {\it Proc.Amer.Soc.} {28}(1971), 431–435.

```

Riga 1: Poche volte si possono vedere cose simili, per fortuna. Dopo ogni iniziale di nome va uno spazio, a mio parere. Comunque ci va fra iniziali e cognome.

Riga 3: Nella frenesia dei cambi di carattere, gli spazi vengono persi. Usando `\textbf` invece di `\bf` forse non sarebbe successo.

Riga 4: Non si capisce che ci stia a fare il comando `\`; il nome dell'autore citato è

“Jøndrup”

e l'autore evidentemente si è detto: “La sbarra attraverso è una specie di accento; si farà con la sbarra, no?”

Bibliografie?

```

\bibitem{HKK} C.Y.Hong, N.K.Kim and T.K.Kwak,
Ore extensions of Baer and
p.p.-rings, {\it J. Pure Appl. Algebra}{\bf 151}(2000), 215–226.
\bibitem{J}S.J\/{o}ndrup, p.p.rings and finitely generated flat
ideals, {\it Proc.Amer.Soc.} {28}(1971), 431–435.

```

Riga 1: Poche volte si possono vedere cose simili, per fortuna. Dopo ogni iniziale di nome va uno spazio, a mio parere. Comunque ci va fra iniziali e cognome.

Riga 3: Nella frenesia dei cambi di carattere, gli spazi vengono persi. Usando `\textbf` invece di `\bf` forse non sarebbe successo.

Riga 4: Non si capisce che ci stia a fare il comando `\`; il nome dell'autore citato è

“Jøndrup”

e l'autore evidentemente si è detto: “La sbarra attraverso è una specie di accento; si farà con la sbarra, no?” **No.**

Bibliografie?

```
\bibitem{HKK} C.Y.Hong, N.K.Kim and T.K.Kwak,
Ore extensions of Baer and
p.p.-rings, {\it J. Pure Appl. Algebra}{\bf 151}(2000), 215–226.
\bibitem{J}S.J\/{o}ndrup, p.p.rings and finitely generated flat
ideals, {\it Proc.Amer.Soc.} {28}(1971), 431–435.
```

Riga 1: Poche volte si possono vedere cose simili, per fortuna. Dopo ogni iniziale di nome va uno spazio, a mio parere. Comunque ci va fra iniziali e cognome.

Riga 3: Nella frenesia dei cambi di carattere, gli spazi vengono persi. Usando `\textbf` invece di `\bf` forse non sarebbe successo.

Riga 4: Non si capisce che ci stia a fare il comando `\`; il nome dell'autore citato è

“Jøndrup”

e l'autore evidentemente si è detto: “La sbarra attraverso è una specie di accento; si farà con la sbarra, no?” **No.**

Riga 5: Spaziature inconsistenti; il nome della rivista è errato; gli intervalli di numeri vanno indicati con il trattino lungo.

L'invenzione dell'acqua calda

L'invenzione dell'acqua calda

```
\newenvironment{demo}{\par\noindent {\bf Proof.}}{\rule{4pt}{8pt}}\par
```

L'invenzione dell'acqua calda

```
\newenvironment{demo}{\par\noindent {\bf Proof.}}{\rule{4pt}{8pt}}\par
```

La definizione proposta è

L'invenzione dell'acqua calda

```
\newenvironment{demo}{\par\noindent {\bf Proof.}}{\rule{4pt}{8pt}}\par
```

La definizione proposta è *completamente sbagliata*.

L'invenzione dell'acqua calda

```
\newenvironment{demo}{\par\noindent {\bf Proof.}}{\rule{4pt}{8pt}}\par
```

La definizione proposta è *completamente sbagliata*.

1. Non definisce spaziature prima e dopo l'ambiente;

L'invenzione dell'acqua calda

```
\newenvironment{demo}{\par\noindent {\bf Proof.}}{\rule{4pt}{8pt}}\par
```

La definizione proposta è *completamente sbagliata*.

1. Non definisce spaziature prima e dopo l'ambiente;
2. usa comandi obsoleti;

L'invenzione dell'acqua calda

```
\newenvironment{demo}{\par\noindent {\bf Proof.}}{\rule{4pt}{8pt}}\par
```

La definizione proposta è *completamente sbagliata*.

1. Non definisce spaziature prima e dopo l'ambiente;
2. usa comandi obsoleti;
3. appiccica un rettangolino nero all'ultimo punto della dimostrazione, con effetto orrendo.

L'invenzione dell'acqua calda

```
\newenvironment{demo}{\par\noindent {\bf Proof.}}{\rule{4pt}{8pt}}\par
```

La definizione proposta è *completamente sbagliata*.

1. Non definisce spaziature prima e dopo l'ambiente;
2. usa comandi obsoleti;
3. appiccica un rettangolino nero all'ultimo punto della dimostrazione, con effetto orrendo.

Ecco come `amsthm` gestisce la faccenda.

L'invenzione dell'acqua calda

```
\newenvironment{demo}{\par\noindent {\bf Proof.}}{\rule{4pt}{8pt}}{\par}
```

La definizione proposta è *completamente sbagliata*.

1. Non definisce spaziature prima e dopo l'ambiente;
2. usa comandi obsoleti;
3. appiccica un rettangolino nero all'ultimo punto della dimostrazione, con effetto orrendo.

Ecco come `amsthm` gestisce la faccenda.

```
\newenvironment{proof}[1][\proofname]
  {\par\pushQED{\qed}\normalfont \topsep 6pt plus 6pt \relax
  \trivlist
  \item[\hskip\labelsep\itshape #1.]\ignorespaces}
  {\popQED\endtrivlist}
\providecommand{\proofname}{Proof}
```

L'invenzione dell'acqua tiepida

L'invenzione dell'acqua tiepida

A distance d for G is said to be faithful, if the following (*) is satisfied.

$\vspace{1ex}$

(*) \ \ \ If $d(\alpha, \alpha') = 0$, then G_{α} and $G_{\alpha'}$ are isomorphic.

$\vspace{1ex}$

As a matter of form, at least one faithful distance always exists.

L'invenzione dell'acqua tiepida

A distance d for G is said to be faithful, if the following (*) is satisfied.

`\vspace{1ex}`

(*) `\ \ \` If $d(\alpha, \alpha') = 0$, then G_{α} and $G_{\alpha'}$ are isomorphic.

`\vspace{1ex}`

As a matter of form, at least one faithful distance always exists.

Che dire di questa chicca? L'autore si trova a malpartito con una condizione che non vuole nominare con un numero di equazione, ma con un simbolo. Si usi il pacchetto [amsmath](#).

L'invenzione dell'acqua tiepida

A distance d for G is said to be faithful, if the following (*) is satisfied.

`\vspace{1ex}`

(*) `\ \ \` If $d(\alpha, \alpha') = 0$, then G_{α} and $G_{\alpha'}$ are isomorphic.

`\vspace{1ex}`

As a matter of form, at least one faithful distance always exists.

Che dire di questa chicca? L'autore si trova a malpartito con una condizione che non vuole nominare con un numero di equazione, ma con un simbolo. Si usi il pacchetto [amsmath](#).

A distance d for G is said to be faithful, if the following[∗] is satisfied.

`\begin{equation}\tag{∗}`

`\text{If } d(\alpha, \alpha') = 0, \text{ then } G_{\alpha} \text{ and } G_{\alpha'} \text{ are isomorphic.}`

`\end{equation}`

L'invenzione dell'acqua fredda

L'invenzione dell'acqua fredda

```
\def\yi{\mbox{\rm (i) \hspace{0.3em}}}  
\def\yii{\mbox{\rm (ii) \hspace{0.3em}}}  
\def\yiii{\mbox{\rm (iii) \hspace{0.3em}}}  
\def\yiv{\mbox{\rm (iv) \hspace{0.3em }}}  
\def\yv{\mbox{\rm (v) \hspace{0.3em }}}  
%  
\def\ya{\mbox{\rm (a) \hspace{0.3em}}}  
\def\yb{\mbox{\rm (b) \hspace{0.3em}}}  
\def\yc{\mbox{\rm (c) \hspace{0.3em}}}  
\def\yd{\mbox{\rm (d) \hspace{0.3em}}}  
\def\ye{\mbox{\rm (e) \hspace{0.3em}}}
```

L'invenzione dell'acqua fredda

```
\def\yi{\mbox{\rm (i) \hspace{0.3em}}}  
\def\yii{\mbox{\rm (ii) \hspace{0.3em}}}  
\def\yiii{\mbox{\rm (iii) \hspace{0.3em}}}  
\def\yiv{\mbox{\rm (iv) \hspace{0.3em }}}  
\def\yv{\mbox{\rm (v) \hspace{0.3em }}}  
%  
\def\ya{\mbox{\rm (a) \hspace{0.3em}}}  
\def\yb{\mbox{\rm (b) \hspace{0.3em}}}  
\def\yc{\mbox{\rm (c) \hspace{0.3em}}}  
\def\yd{\mbox{\rm (d) \hspace{0.3em}}}  
\def\ye{\mbox{\rm (e) \hspace{0.3em}}}
```

L'autore definisce a mano i comandi per gli elementi delle liste. Stendiamo un velo pietoso.

La ricerca della perfezione

La ricerca della perfezione

```
\section{\protect\bigskip Introduction}
```

La ricerca della perfezione

```
\section{\protect\bigskip Introduction}
```

```
\section{${\bigskip\mathbf{Introduction}}$}
```

La perfezione raggiunta

La perfezione raggiunta

```
\title{Semigroup\!$ Rings\!$ that\!$  
are\!$ Inside\!$ Factorial\  
\!$and\!$ their\!$ Cale\!$  
Representation}
```

La perfezione raggiunta

```
\title{Semigroup\!$ Rings\!$ that\!$  
are\!$ Inside\!$ Factorial\  
\!$and\!$ their\!$ Cale\!$  
Representation}
```

Giuro!